



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ  
Трг Ослобођења 30  
Посл. Бр. 8. Ст.14/2023  
Дана, 16.10.2023.

р.ф. 20. 10/23

**ПРИВРЕДНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ** и то судија Ивана Димитријевић, као стечајни судија, у поступку испитивања предлога за покретање стечајног поступка над дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу и трговину Венус Плус Књажевац у принудној ликвидацији, ул. Иво Лоле Рибара бб Књажевац, МБ:20583967, ПИБ:106355305, чији је привремени заступник адв. Весна Бланић из Зајечара, по предлогу предлагача Нова Агробанка АД Београд (Стари Град) у стечају, ул. Сремска 3-5, Београд- Стари Град, МБ: 20832142, кога заступа адв. Александар Мајкић из Београда, донео је дана 16.10.2023.године

#### РЕШЕЊЕ

Усваја се предлог предлагача, па се **ОТВАРА** стечајни поступак над дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу и трговину Венус Плус Књажевац у принудној ликвидацији, ул. Иво Лоле Рибара бб, Књажевац, МБ:20583967, ПИБ:106355305.

Утврђује се постојање стечајног разлога из чл.11 ст.2 тач.1 у вези са чл.12 Закона о стечају.

Утврђује се да постоји интерес предлагача за спровођење стечајног поступка.

Именује се за стечајног управника Ранко Милетић лиценцирани стечајни управник из Бора.

Позивају се повериоци да у року од 30 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном Гласнику РС" пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања, у два примерка, а уколико повериоци пријаву потраживања поднесу по протеку рока од 30 дана, а у року од 120 дана од дана објављивања огласа у "Службеном гласнику РС", пријаве ће бити испитане на допунском испитном рочишту,



по предујмљеним трошковима одржавања допунског испитног рочишта од стране подносиоца тих пријава, а пријаве потраживања поднете по истеку рока од 120 дана од дана објављивања Огласа у "Службеном гласнику РС" биће одбачене, као неблаговремене.

Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

Прво поверилачко рочиште и скупштина поверилаца заказују се за дан 24.11.2023.године у 11.00 часова, у згради Привредног суда у Зајечару у судници бр.7.

Рочиште за испитивање потраживања заказује се за дан 27.12.2023.године у 11.00 часова, у згради Привредног суда у Зајечару у судници бр.7.

Писани отправак Решења доставити именованом стечајном управнику, предлагачу, стечајном дужнику, Агенцији за привредне регистре и НБС.

Оглас о отварању стечаја биће објављен на огласној табли Привредног суда у Зајечару, дана 16.10.2023.године, писарници суда за електронску таблу суда и исти ће бити објављен у "Службеном гласнику Републике Србије" и у дневном листу "Данас".

### **Образложење**

Дана 18.09.2023.године, овоме суду поднет је предлог за покретање стечајног поступка од стране предлагача Нова Агробанка АД Београд (Стари Град) у стечају, ул. Сремска 3-5, Београд- Стари Град, МБ: 20832142 као повериоца. У предлогу за покретање стечајног поступка подносилац се легитимисао као поверилац дужника и то као правни следбеник повериоца ПБ Агробанка а.д. Београд са којим је дужник закључио Уговор о краткорочном кредиту бр. 08/216/11 од 28.09.2011. године, по ком основу има доспело потраживање према дужнику на дан 11.07.2023. године у укупном износу од 4.857.519,67 динара, од чега 2.250.000,00 динара на име доспеле неизмирене главнице, 240.806,72 динара на име утужене камате по Решењу о извршењу овог суда Ии.15/16 од 04.07.2016. године и износ од 2.366.712,95 динара на име затезне камате, обрачунате по пресуди овог суда П.307/2015 од 12.11.2015. године. У односу на наведена потраживања предлагач је у својству извршног повериоца поднео предлог за извршење на основу извршне исправе пресуде овог суда, те је овај суд донео решење о извршењу Ии.25/2016 од 04.07.2016. године, а које извршење је почео да спроводи јавни извршитељ Душан Илић из Зајечара под бројем предмета 225-ИИ-А50/2016, али да дужник до дана подношења предлога није испунио своје новчане обавезе према предлагачу као повериоцу. У погледу правног следбеништва са ПБ Агробанка а.д.



Београд са којим је дужник закључио Уговор о краткорочном кредиту бр. 08/216/11 од 28.09.2011. године, предлагач је доставио као доказе Решење НБС бр.261 од 25.05.2012.године и решење НБС бр.2 од 26.05.2012.године, Одлуку о оснивању Нове Агробанке АД Београд од 25.05.2012.године и појаснио да је Народна банка Србије донела дана 25.05.2012. године решење којим се одузима дозвољка за рад Пољопривредној банци Агробанка ад Београд издата решењем од 29.12.2011. године и именује се Агенција за осигурање депозита за администратора исте банке, те да је решењем Привредног суда у Београду Ст.3718/2012 од 20.06.2012. године отворен стечај над Пољопривредном банком Агробанком ад Београд под административним управљањем, те да је дана 25.05.2012. године Агенција за осигурање депозита донела је одлуку о оснивању Нове Агробанке ад Београд као банке за посебне намене а која је основана ради преноса дела имовине и дела обавеза ПБ Агробанке ад Београд на Нову агробанку ад. Београд према попису имовине и обавеза која је саставни део основачког акта - Кредитни потфолиом који се преноси на Нову Агробанку ад Београд. Решењем НБС 11 од 26.05.2012. године даје се дозвола за рад Новој Агробанци Београд као банци за посебне намене. Решењем АПР-а БД 71196/2012 од 26.05.2012. усвојена је регистрациона пријава и извршен упис у регистар Нове Агробанке ад Београд. Решењем НБС ИО бр.42 од 27.10.2012. године одузета је дозвола за рад Новој Агробанци ад Београд, а Решењем Привредног суда у Београду Ст.4794/12 од 29.12.2012. године отворен је стечај над Новом Агробанком ад Београд. Предлагач своје потраживање заснива на извршној исправи решењу овог суда Ии. 15/16 од 04.07.2016. године, а као разлог за покретање стечајног поступка износи трајнију неспособност плаћања у смислу одредбе из члана 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају, а које се претпоставља у смислу чл. 12 Закона о стечају, будући да предлагач као поверилац није могао намирити своје потраживање извршном поступку на основу решења о извршењу овог суда Ии. 15/16 од 04.07.2016. године, а такође се наводи да је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном року дужем од 30 дана јер се његови рачуни налазе у непрекидној блокади по основу принудне наплате у трајању од 1827 дана и да укупна блокада износи 16.552.472,32 динара.

Суд је по службеној дужности извршио проверу јавно објављених података код Агенције за привредне регистре за дужника Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу и трговину Венус Плус Књажевац и утврдио да је Агенција за привредне регистре донела решење бр. БД 31876/2023 од 05.04.2023.



године којим је усвојила регистрациону пријаву код наведеног привредног друштва и уписала оставку директора Миодрага Радисављевића који је био законски заступник дужника. Дана 07.07.2023. године Агенција за привредне регистре објавила је обавештење да су се стекли разлози за принудну ликвидацију наведеног привредног друштва јер је друштво остало без законског заступника, те је предлагачу Закључком Ст.14/23 од 21.09.2023. године оставио рок од 5 дана ради уплате на депозитни рачун суда предујма у износу од 123.768,00 динара за трошкове постављења привременог заступника дужнику и износ од 50.000,00 динара за предујам трошкова стечајног поступка.

По уплати наведеног предујма од стране предлагача дана 04.10.2023. године суд је решењем Ст.14/2023 од 06.10.2023. године поставио адв. Весну Бланић из Зајечара за привременог заступника дужника, који има сва права и дужности законског заступника дужника у овом поступку све док се дужник или његов пуномоћник не појаве пред судом. Такође суд је решењем Ст.14/2023 од 06.10.2023. године заказао за дан 16.10.2023. године рочиште ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка над дужником.

На рочишту одржаном дана 16.10.2023. годину пуномоћник предлагача је остала при предлогу за отварање стечаја над дужником и свим наводима из предлога за отварање стечаја од 18.09.2023.године. Привремени заступник дужника се на рочишту противила предлогу за отварање стечајног поступка из разлога што се дужник налази у поступку ликвидације и истакла да се тражи отварање стечајног поступка због немогућности наплате од дужника иако нису исцрпљене све законске могућности наплате а имајући у виду да постоји Уговор о јемству са Крстић Драгана и Уговор о јемству са Крстић Весном. Из приложене докуметације уз предлог за покретање стечајног поступка не види се да ли је покушана наплата од јемаца као и продаја машина а како то стоји у Уговору о кредитирању између овде предлагача и дужника, те сматра да не постоје законски услови за отварање стечајног поступка, јер предлагач није исцрпео све законске могућности за наплату по решењу о извршењу овог суда како је то наведено у предлогу.

Ради утврђивања својства овлашћеног предлагача и чињенице да ли је испуњен стечајни разлог из члана чл.11 ст.2 тач.1 у вези са чл.12 Закона о стечају суд је на



рочишту извршио увид у Решење НБС бр.261 од 25.05.2012.године и у решење бр.2 од 26.05.2012.године, Одлуку о оснивању Нове Агро банке АД Београд од 25.05.2012.године, Кредитни подфолио стање на дан 03.04.2012.године, Решење Привредног суда у Београду Ст.4794/2012 од 29.10.2012.године, Уговор о краткорочном кредиту бр.08-216/11 од 28.09.2011.године, Уговор о јемству бр.08-216/11-J.2 од 28.09.2011.године, Уговор о јемству бр.08-216/11-J.3 од 28.09.2011.године, Предлог за извршење од 01.07.2016.године, Решење о извршењу овог суда бр.ИИ.15/2016 од 04.07.2016.године, Извод из пословних књига предлагача на дан 11.07.2023.године, Статусни подаци са евиденције обезника фин. извештаја код АПР-а за дужника на дан 18.09.2023.године, Извод са сајта НБС претраге дужника у принудној наплати на дан 20.07.2023.године, Извод са сајта АПР-а претраге привредних друштава за дужника на дан 16.10.2023.године и Извод број 100 о стању и променама средстава на рачуну Привредног суда у Зајечару на дан 04.10.2023.године.

На основу горе изведених доказа суд је утврдио постојање правног интереса повериоца као овлашћеног предлагача за спровођењем стечајног поступка над дужником имајући у виду да је предлагач доставио доказе из којих произилази да је предлагач поверилац дужника који није у судском поступку могао намирити своје доспело потраживање, као и да је предлагач предујмио на име трошкова стечајног поступка износ од 50.000,00 динара за дужника који је микро правно лице.

Чланом 11 Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Стечајни разлози су: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Чланом 12 Закона о стечају прописано је да се постојање трајније неспособности плаћања претпоставља у случају када је предлог за покретање стечајног поступка поднео поверилац који у судском или пореском извршном поступку спроведеном у Републици Србији није могао намирити своје новчано потраживање било којим средством извршења.



Из свега напред наведеног суд је нашао да у конкретном случају постоји стечајни разлог из члана 11 став 2 тачка 1 у вези са чланом 12 Закона о стечају, јер је предлагач дана 28.06.2016. године као извршни поверилац поднео овом суду предлог за извршење на основу извршне исправе пресуде овог суда П.307/2015 од 12.11.2015. године према дужнику као извршном дужнику за износ од 3.450.013,33 динара, те је решењем о извршењу овог суда бр. 2. Ии.15/2016 од 04.07.2016. године одређено предложено извршење против дужника ради остваривања наведеног потраживања а у свему према предлогу за извршење од 28.06.2016. године које је саставни део решења. Како предлагач као поверилац у судском извршном поступку спроведеном у Републици Србији није могао намирити своје новчано потраживање било којим средством извршења то је суд утврдио постојање трајније неспособности плаћања као стечајног разлога сходно члану 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају која се претпоставља у смислу члана 12 Закона о стечају.

Суд је ценио наводе привременог заступника дужника да се из доказа поднетих уз предлог за покретање стечајног поступка не види се да ли је покушана наплата од јемаца као и продаја машина а како то стоји у Уговору о кредитирању између овде предлагача и дужника, те сматра да не постоје законски услови за отварање стечајног поступка, јер предлагач није исцрпео све законске могућности за наплату по решењу о извршењу овог суда како је то наведено у предлогу, као и да се дужник налази у поступку ликвидације, али је нашао да исти нису од утицаја на другачију одлуку суда, будући да у случају да када предлагач подноси предлог за покретање стечајног поступка истичући трајнију неспособност плаћања као стечајни разлог, која се претпоставља сходно чл. 12 Закона о стечају, терет доказивања да нема трајније неспособности плаћања није на предлагачу, већ на дужнику који може обарати ову претпоставку доказима, а што дужник у конкретном случају није учинио.

Поред тога околност да се дужника налази у поступку принудне ликвидације није од утицаја на одлуку о отварању стечаја, сходно одредби чл. 574а став 4 тачка 2 Закона о привредним друштвима којим је прописано да ако се у току поступка принудне ликвидације отвори стечајни поступак – поступак принудне ликвидације се обуставља.



Како је предлагач предујмио трошкове стечајног поступка и остао при предлогу да се над дужником отвори стечајни поступак, суд је на основу чл. 69. став 1. Закона о стечају одлучио као у ст.1-3 изреке.

Суд је одлуку у ставу 4 изреке, донео применом одредбе чл. 20 ст.1 и ст. 2 Закона о стечају.

Одлуку у ставу 5 изреке, суд је донео применом одредбе чл. 70 ст. 1 тач. 5 и чл. 111 ст. 5 Закона о стечају.

Даном отварања стечајног поступка, потраживања према стечајном дужнику сматрају се доспелим, па су решењем о отварању стечајног поступка повериоци стечајног дужника позвани да своја потраживања пријаве подношењем пријава са доказима о основаности потраживања, док су дужници стечајног дужника позвани да своје обавезе према стечајној маси одмах испуне, па је суд одлучио као у изреци у ставу 6, применом одредбе члана 81 Закона о стечају.

Прво поверилачко рочиште ради расправљања о извештају о економско - финансијском положају стечајног дужника као и ради сазивања седнице скупштине поверилаца заказано је за 24.11.2023.године, док је рочиште за испитивање пријава потраживања одређено за 27.12.2023.године, у смислу одредбе члана 36 и члана 72 Закона о стечају.

Суд је донео решење као у изреци на основу чл. 69 Закона о стечају, а садржину решења на основу чл. 70. чл. 71 и чл. 72. истог Закона.

**ПРАВНА ПОУКА:**  
Против овог решења може се изјавити жалба року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА  
Ивана Димитријевић

Жалба не задржава извршење решења.

**ДОСТАВНА НАРЕДБА:**

- пуномоћнику предлагача
- привременом заступнику дужника
- стечајном управнику
- Агенцији за привредне регистре Београд
- НБС Одељење за принудну наплату Крагујевац
- Службеном гласнику РС
- лист "Данас"
- огласна табла суда
- електронска огласна табла суда